

MAYA'S GROW VOF
KOFFIESHOP DE OS
KORFMAKERSSTRAAT 2
8911 LA LEEUWARDEN
telefax: 058 – 2127792
E-mail: deos@xs4all.nl

De burgemeester, persoonlijk,
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Onderwerp: aanvullende schriftelijke reactie in aansluiting op de brief 20 oktober 2010

Leeuwarden, 26 oktober 2010

Geachte heer Crone,

Mag ik ervan uitgaan dat u mijn brief van 20 oktober 2010 in goede orde hebt ontvangen? In die brief is een aanvulling aangekondigd. Bij mijn brief van 20 oktober 2010 ontving u ons voorlopig verslag ¹.

Op 13 oktober jl. heeft Koffieshop De Os alle andere coffeeshops uitgenodigd om 15 oktober 2010 in haar rookruimte bijeen te komen om te overleggen over de door de gemeente Leeuwarden aan iedereen toegezonden documentatie: de coffeeshopbeleidswijzigingsvoornemens, diverse zwart-wit kopieën van plattegrondjes, een toelichting vanuit oogpunt van handhaving Bijzondere Wetten en de uitnodiging aan betrokkenen op 4 oktober 2010 een informatie van de gemeente bij te wonen ². Niet eerder dan hedenochtend ontving ik van u een verslag van 4 oktober 2010 ³ met daarbij de gekleurde kaart van indeling in horecagebieden en een overzicht van horecaondernemingen in deconcentratiegebieden. Het is moeilijk te voldoen aan de door de gemeente in haar brief van 13 september 2010 gestelde eis uiterlijk 27 oktober 2010 ⁴ reacties te geven.

Op de bijeenkomst van 15 oktober met alle coffeeshops bespraken wij o.a. ⁵ de brief van M.D. Galjee-Feiters van Koffiehuis “de Zone” ⁶ die u 17 oktober is toegezonden. Aanwezig is

¹ Voorlopig verslag van de inspraakbijdrage van Koffieshop De Os, 15 oktober 2010, Maya's Grow VOF, GJTb, 11 pag.

² Brief van de Gemeente Leeuwarden, drs. S. Tolsma, sectormanager JVZ, 13 september 2010 aan Coffeeshop “De Os” met bijlagen.

³ Verslag van Inspraakavond Nota Bijzondere Wetten, 4 oktober 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden), ontvangen 26 oktober 2010, 7 pag. (blad 1-7).

⁴ Brief van de Gemeente Leeuwarden, drs. S. Tolsma, sectormanager JVZ, 13 september 2010, pag. 1 aan Coffeeshop “De Os”.

⁵ Agenda Bijeenkomst Leeuwarder coffeeshops, vrijdag 15 oktober 2010, 19.00 – 20.30 uur, Koffieshop De Os (rookruimte).

⁶ Brief M.D. Galjee-Feiters van Koffiehuis “de Zone”, 17 oktober 2010, betreffende bezwaar tegen punten uit de concept-nota Bijzondere Wetten, coffeeshopbeleid aan de burgemeester van Leeuwarden

gevraagd zich achter haar inspanningen te scharen en daarvan schriftelijk aan de gemeente (bm) kond te doen. Wij van Koffieshop De Os onderschrijven in grote lijnen haar gedachtegang zoals opgetekend in haar brief.

Invoering van de grens tot 18 jaar geen toegang tot de coffeeshop leidde ertoe dat niet alleen de verkoop van alles-en-nog-wat, maar ook de voorlichting daarover (de propaganda) werd overgeheveld naar illegale verkooppunten en straatdealers. In de categorie bezoekers van Koffieshop De Os 18-25 jaar (36,4 %, de grootste categorie, n = 445)⁷ bestaan tal van misverstanden over de aan sommige drugs toegedichte positieve eigenschappen. In Koffieshop De Os leveren we met onze op gebruikers gerichte drugsvoorlichting⁸ in deze leeftijdscategorie behoorlijk wat extra inspanningen (weerspreken van misverstanden, tegengaan van wisselende consumptiepatronen en *peer group pressure*): streetwise is nog geen wijsheid. In deze jongste categorie van bezoekers bij ons bevinden zich de meeste afnemers van ons informatiemateriaal. De aanschaf van dit informatiemateriaal om aan de bezoekers kosteloos mee te geven kost geld, er bestaat een hele prijslijst van. Wat gaven we uit, we proberen dit terugzoekend te kwantificeren, te zijner tijd zal ik u over de omvang hieromtrent berichten. Sinds 1999 bestellen we flyer materiaal bij het Trimbos en hebben het assortiment zien groeien. Dit is algemene publieksgericht informatie (dezelfde flyers bij huisartsen, politiekantoor, drugshulpverleningbureau en coffeeshops) – onder minister Borst nog in alle postkantoren, maar ja...

Vandaag 26 oktober 2010 is een samenraapsel van samenvattingen ons deelachtig geworden: het ‘verslag’ van de gemeentelijke informatiebijeenkomst over een lengte van 7 pagina’s. De opmerkingen en antwoorden van de burgemeester staan ons nog bij en we nemen aan dat deze correct zijn weergegeven. Wij als burgers hebben te oordelen over de wijze waarop we met onze uitspraken door “de gemeente” (de bm, de secretarie, de stuiterende cd-brander ? Of om een analoog beeld te schetsen: de op een lp dansende naald?) worden neergezet. Door van toegelichte zaken een punt te kiezen en bij een volgende zaak een ander punt en vervolgens de selecties achter elkaar te zetten, elke regel ontdaan van context, eindigen wij in het ‘verslag’ zo hier en daar onszelf tegensprekend. Deze methode resulteerde onder meer in het bij de verkeerde persoon plakken van de uitspraken van een ander persoon. Het heeft dan ook weinig zin om in dezelfde methodiek te vervallen en zo hier en daar op een slakje al dan niet wat zout te leggen.

Onze adviseur riep meteen (toen hij vernam van de informatieavond op 4 oktober 2010) *schrijf op wat je zegt, maak geluidsopname, vraag de gemeente om de band of de usb-stick en wanneer je het ‘verslag’ ter goedkeuring wordt toegezonden vertrouw dan niet op dat ‘verslag’, want je gaat met informatie naar de informatieavond van de gemeente toe, desnoods achteraf zelf je verslag maken!* – En zo zetten we ons begin oktober ertoe op basis van onze notities en opnamen telkens een nadere toelichting te geven op die (op zich juist

⁷ Shoprapport De Os, Korfmakerstraat 2, 8911 LA Leeuwarden, enquête gehouden op 26, 27 28 februari, 31 augustus, 2, 4 september 2009, aantal geënquêteerden 445 (Mr. drs. N. Barkhuis c.s. en Platform Cannabisondernemingen Nederland), pag. 1.

⁸ Hasj en Wiet Tips, (2001), Dr. Kuno van Dijk Stichting & Platform Cannabisondernemingen Nederland voor bezoekers van Friese koffieshops.

vermelde) ene zin uit een heel betoog, welk document (11 pag.) u reeds is toegezonden op 21 oktober jl. Helaas is het cynisme van onze adviseur bewaarheid: we krijgen dit ‘verslag’ op het allerlaatste moment en hebben 24 uur om te proberen deze nieuw gerezen misverstanden over de tekst weg te nemen.

Wat betreft het thc-gehalte doen wij u aanvullende documentatie als bijlage bij dezen toekomen: Brief minister, van secretaris PCN van 16 september 2009, inhoudend het verzoek te bevorderen dat het jaarlijks door Trimbos Instituut te onderzoeken aantal bemonsteringen van hasj en wiet in coffeeshops op korte termijn van 50 op 100 gebracht wordt (zie bijlage). Dit gelet op de berekening dat het met de oude methodiek, 50 per jaar, 14 jaar zal duren voordat de aller-achterste van de meer dan 700 coffeeshops **éénmaal** is bemonsterd. De minister heeft ons laten weten onze aanvraag doorgezonden te hebben aan onderzoekscoördinatie DIMS (Drugs Informatie en Monitoring Systeem) en is sindsdien daar in behandeling. Bijlagen bij deze brief aan de minister van 16 september 2009 zijn:

1. Krantenberichten Parool, Trouw & De Volkskrant, 29 mei 2001.
2. Persbericht Trimbosinstituut, 28 mei 2001: Bestrijdingsmiddelen in nederwiet: Risico's beperkt.
3. Rapport 2001.21 RIKILT, mei 2001: Onderzoek naar residuen van bestrijdingsmiddelen in nederwiet.
4. Flyer BCD, BGSD & PCF, mei 2001: Bestrijdingsmiddelen in de hennepcultuur.

Hopelijk zal het ‘verslag’ van een nieuwe bijeenkomst een betere basis voor verdere gedachtenwisseling vormen. En overigens ben ik van mening dat de wethouder, verantwoordelijk voor de volksgezondheid, aanwezig had dienen moeten zijn op 4 oktober 2010, gelet op het belang voor de volksgezondheid.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet,

met de meeste hoogachting,

Maya's Grow VOF en haar vennoten, namens deze hiertoe uitdrukkelijk gemachtigd,

Gerrit Jan ten Bloemendal

Bijlage: Brief secretaris Platform Cannabisondernemingen Nederland, 16 september 2009 aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Wat zit erin? Wat zit erop?