

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE INSPRAAKBIJDRAGE VAN KOFFIESHOP DE OS.

Aanwezig namens de VOF: Guus Out, Mila Plemp van Duiveland, Gerrit Jan ten Bloemendal.
Aanwezige medewerkers: Oscar Grandia, Piet Keulen, Jos de Vooght, Shachar Rubin, Wouter Strik, Erik Drenth.

Tijdens de informatie- en inspraakavond op maandag 4 oktober 2010 in De Koperen Tuin te Leeuwarden, die voor o.a. belanghebbenden was georganiseerd naar aanleiding van het verschijnen van het concept van de Beleidsnota Bijzondere Wetten¹, heb ik samen met anderen (medewerkers) namens onze vennootschap ingesproken, vragen gesteld en onze zienswijze gegeven over een aantal items met betrekking tot het coffeeshopbeleid. In de hierna volgende tekst wil ik datgene wat door ons aan de orde is gesteld samenvatten en voorzien van aanvullingen. De aanvullingen worden typografisch onderscheiden van de samenvatting [door ze zoals hier *donkerblauw cursief tussen vierkante haken* weer te geven]. Alvorens dat te doen zal ik het bedrijf onzer vennoten beschrijven namens wie ik dit verslag opstel.

De naam van onze vennootschap is Maya's Grow en deze is gevestigd aan Over de Kelders 26 in Leeuwarden. De VOF heeft 1 nevenvestiging, te weten Koffieshop De Os aan Korfmakersstraat 2 eveneens te Leeuwarden. De VOF bestaat uit 5 firmanten, die zowel werken in de koffieshop zelf als managementtaken verrichten (human resources, financiën, logistiek, voorlichting en public relations); bovendien heeft de VOF 16 medewerkers in dienst, waarvan 6 als leidinggevend koffieshopmedewerker (beheerder), 6 als koffieshopmedewerker, 3 in algemene dienst en 1 winkelmedewerker. Één van de beheerders heeft tevens de functie als financieel manager.

De VOF startte in september 1994 haar bedrijfsactiviteiten aan de Eewal met een kleinschalige groeishop (een servicewinkel voor de zelfvoorzienende biologische thuiskweker, die dus dan geen coffeeshop nodig heeft) en begon voor de niet-wiet-kwekers een nevenvestiging in december 1996 met Koffieshop De Os, die toen gevestigd was in een winkelpandje aan de Ossekop. In het najaar van 1997 is de VOF verhuisd naar de huidige locatie:

- aan Over de Kelders hebben we toen nog een winkel voor o.a. vezelhenneproducten (zoals kleding, zeep en olie), genaamd Himphûs, geopend;
- Maya's Grow (de kleinschalige groeishop) was gevestigd op de tweede verdieping en
- Koffieshop De Os zoals gezegd aan de Korfmakersstraat.

¹ Beleidsnota Bijzondere Wetten, Horeca, Coffeeshop, Prostitutie en Kansspelen, augustus 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden).

In april 2009 hebben we de groeishopactiviteiten gestaakt, vanwege de weinig florissante uitzichten in de groeishopbranche (de motie Van Haersma Buma ²) en sindsdien gaat Maya (zie de gevel aan Over de Kelders) verder met de activiteiten van het Himphûs, dat formeel dus werd opgeheven. Onze VOF (ondergetekende) was een van de medeoprichters van het Platform Cannabisondernemingen Friesland (oorspronkelijk waren alleen Leeuwarder coffeeshops lid); in maart 2000 werd het een landelijke vereniging en heet sindsdien Platform Cannabisondernemingen Nederland. Het PCF heeft zich in 1997 (ten tijde van burgemeester Apotheker) en in 2000/2001 (ten tijde van burgemeester Van Maaren-van Balen) intensief bemoeid met het Leeuwarder coffeeshopbeleid.

Tijdens mijn inspraakbijdrage heb ik een aantal items aan de orde gesteld en herhaaldelijk en in onderling verband naar voren gebracht. Resumerend en onderscheidend waren dit de volgende items:

- 1. 250 meter een beleidsvoornemen?**
- 2. Openingstijden 16.00 – 24.00**
- 3. Vormen van overlast**
- 4. 500 gram**
- 5. Jeugdigen (jonger dan 18)**
- 6. 5 gram per meerderjarige per dag**
- 7. Limitering van het THC-gehalte**
- 8. Traditie**
- 9. Het onderscheid hard en soft drugs**
- 10. Voorlichting**
- 11. Gedwongen ontslagen**
- 12. Uitnodiging**

1. 250 meter een beleidsvoornemen?

In de conceptnota ³ staat: “*Coffeeshops mogen zich niet vestigen binnen een straal van 250 meter rond scholen voortgezet onderwijs*”. In presentatie en tekst wordt de indruk gewekt dat dit onderdeel is van het huidige coffeeshopbeleid. Echter noch in de APV ⁴ noch in het huidige, thans geldende, coffeeshopbeleid ⁵ staat dit afstandscriterium vermeld. Ik maak bezwaar tegen deze voorstelling van zaken, ervaar dat de burgemeester het afstandscriterium in de conceptnota *niet* presenteert als een voorstel aan de gemeenteraad om de APV op dit punt aan te vullen en verzoek de burgemeester om het afstandscriterium in de conceptnota te presenteren als een voorstel aan de gemeenteraad het coffeeshopbeleid en de APV op dit punt te wijzigen, c.q. aan te vullen.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 31 200 VI, nr. 52, motie van het lid Van Haersma Buma C.S., voorgesteld 15 november 2007.

³ Beleidsnota Bijzondere Wetten, Horeca, Coffeeshop, Prostitutie en Kansspelen, augustus 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden), hoofdstuk 2.1 Huidige beleid en stand van zaken, De beleidscriteria voor de vestiging van coffeeshops zijn, pag.24.

⁴ Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden.

⁵ Coffeeshopbeleid, Gemeente Leeuwarden, februari 2001 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden).

2. Openingstijden 16.00 – 24.00

Gezien bovenstaande constatering en verzoek wijs ik op de brief⁶ van minister mw. Dr. G ter Horst aan de burgemeesters. Ik maak bezwaar tegen de voorgestelde invoering van andere beperkende (drempelverhogende) maatregelen, zoals de voorgestelde beperking van de openingstijden van alle coffeeshops, naast het reeds voorgestelde afstandscriterium. Bij invoering van het afstandscriterium van minimaal 250 meter tussen coffeeshops en scholen voor voortgezet onderwijs (dit is de invulling van de afspraak in het Beleidsprogramma van het Kabinet Balkenende) zijn ons inziens immers andere beperkende maatregelen overbodig.

[De voormalige minister van BZK schrijft het volgende in haar brief: “De achterliggende gedachte bij het vaststellen en toepassen van dit zogenoemde afstandscriterium is het ontmoedigen en terugdringen van druggebruik onder jongeren. Tussen VNG en Ministers van Justitie en van BZK is het volgende overeen gekomen: Het afstandscriterium wordt vastgesteld op 250 meter tenzij kan worden aangetoond waarom dit niet mogelijk is en wordt aangegeven welke andere drempelverhogende maatregelen er genomen zijn”. In dit verband wil ik ook wijzen op de infosheet van het CVV⁷, waar het volgende wordt gesteld: “Zijn er bijzondere omstandigheden waardoor het afstandscriterium niet kan worden geëffectueerd, dan dient de gemeente andere drempelverhogende maatregelen te nemen (...) Een drempelverhogende maatregel is de openingstijd van de coffeeshop te stellen op een tijdstip ruim na de sluitingstijd van de betreffende school, bijvoorbeeld 's avonds”.

Dit is een ommezwaai in het landelijke beleid, tot dusver was het beleidsvoornemen door voorlichting drugsgebruik te ontmoedigen⁸, nu gaat het over meters en uren, maar niet over voorlichting, waarop ik in punt 10 een toelichting geef. Het effect op de omvang van de gebruikerspopulatie is bijkans nihil. Zelfs het ingezette paardenmiddel van de in 1997 ingezette halvering van het aantal coffeeshops leidde niet tot enige krimp van de cannabisgebruikerpopulatie.]

Ik wijs naast het voorgaande er ook op dat een beperkende maatregel ten aanzien van de openingstijden overbodig is op momenten dat scholen voor voortgezet onderwijs gesloten zijn, te weten in het weekend en tijdens de officiële vakanties en feestdagen.

Als bijwerking, neveneffect, voorzie ik een toename van de drukte tijdens de beperktere openingstijden, gezien het gegeven dat de vraag naar cannabisproducten niet zal verminderen. De verwachting (de hoop) dat een beperking van de openingstijden ook een positief effect zal hebben op de veiligheid van de omgeving en een beperking van de overlast is niet realistisch: we verwachten hetzelfde om te zetten in minder uren en zodoende een veel grotere toeloop tijdens de beperkte openingsuren.

⁶ Brief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, minister mw. Dr. G ter Horst, 2 maart 2009 aan de burgemeesters van de gemeenten.

⁷ Infosheet van het Centrum Criminaliteitspreventie en Veiligheid, juli 2010.

⁸ Tweede Kamer, vergaderjaar 1994–1995, 24 077, nrs. 2–3, Drugbeleid, pag. 52.

3. Vormen van overlast

In het projectplan ⁹ (ter verkrijging van een subsidie ¹⁰ beschikbaar gesteld door het ministerie van BZK voor bestrijding van overlast door of vanwege coffeeshops) geeft de gemeente zelf een opsomming van de vormen (categorieën) van overlast bij de lokale coffeeshops. Uit de in het projectplan opgesomde gegevens blijkt dat de overlast die inwoners volgens de gemeente rond coffeeshops ervaren in 3 categorieën is in te delen: overlast door autoverkeer, overlast van zwerfvuil en overlast door minderjarigen buiten de coffeeshops. Onze koffieshop heeft nimmer een officiële waarschuwing van de burgemeester ontvangen voor overlast. [*De voorzitter van de vergadering van procureurs-generaal schrijft in 1994 over overlast rondom coffeeshops het volgende: “De overlast die zich voordoet rondom een coffeeshop wijkt namelijk niet of nauwelijks af van de overlast rond cafés of andere openbare gelegenheden”.*¹¹ *Waarom neemt de gemeente dit niet als uitgangspunt? Het betreft immers een brief aan alle hoofdofficieren van justitie, dit is zoals we overlast moeten zien!*]

Met betrekking tot het zwerfvuil wordt in het projectplan geen verdere kwalificering noch kwantificering aangegeven. Het blijft volkomen onduidelijk of het zwerfvuil wel of niet afkomstig is uit de coffeeshops. In de conceptnota wordt in het geheel niet gerept over deze vermeende vorm van overlast.

Overlast door autoverkeer wordt in de conceptnota omschreven als “*het betreft dan overlast veroorzaakt door de bezoekers, door verkeerd parkeren, door te hard te rijden en/of door luide muziek*”. Nergens wordt deze overlast gekwantificeerd. Ook wordt geen link gelegd met het algemene probleem van verkeersoverlast in de gehele binnenstad. In het projectplan wordt de overlast door autoverkeer weliswaar nader gekwalificeerd¹², echter een kwantificering ontbreekt hier ook echter.

[*Samen met coffeeshop Miami is er medio april een buurtbijeenkomst voor bewoners en ondernemers georganiseerd om de overlast door autoverkeer te inventariseren en maatregelen te nemen om dit terug te dringen en te voorkomen. Tijdens deze buurtbijeenkomst is naar aanleiding van een uitzending van Netwerk ¹³ het idee van de buurtgastheren omarmd. Het buurtgastherenproject is een gezamenlijk initiatief van ondernemers en bewoners van de Korfmakersstraat, Heerestraat en de Ciprianussteeg en enkele ondernemers van Over de Kelders en de Voorstreek. Het team van buurtgastheren bestaat uit vrijwilligers uit de buurt en medewerkers van de shops. De buurtbijeenkomsten (6 inmiddels) worden bijgewoond en waar nodig ondersteund door medewerkers van de Politie*

⁹ Projectplan Pilot overlast coffeeshops 2010-2011, 15 juni 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden), pag.7.

¹⁰ Brief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, minister Dr. E. M. H. Hirsch Ballin, 27 april 2010 aan het college van burgemeester en wethouders.

¹¹ Brief van de S.-G. van het Ministerie van Justitie nr. 93-304 aan de Hoofdofficieren van Justitie, 12 oktober 1994, 2 p., blauw. Richtlijnen opsporingbeleid inzake coffeeshops (AHOJ-G criteria krijgen een meer formele status), 1 p.

¹² Projectplan Pilot overlast coffeeshops 2010-2011, 15 juni 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden), pag. 6.

¹³ Netwerk (NCRV,EO), 13 januari 2010, Ned. 2, Buurtgastheren pakken overlast aan.

Fryslân en medewerkers van de Gemeente Leeuwarden. Door alle voornoemde participanten is geconstateerd dat de verkeersoverlast substantieel is afgenomen¹⁴. De gemeente was zelfs zo enthousiast dat men dus een pilootaanvraag¹⁵ indiende bij het ministerie van BZK.

Uit het coffeeshopklantenonderzoek¹⁶ van Koffieshop De Os in 2009 blijkt overigens dat slechts ca. 27,2 procent van onze klanten met de auto komt, 31,9 procent gebruikt de fiets, 3,8 procent rijdt op een de scooter, 20,9 procent arriveert lopend en 9,0 procent bereikt de shop met het openbaar vervoer. We hebben de burgemeester dit voorjaar een brief¹⁷ gestuurd met als bijlage een exemplaar van het onderzoek.]

Overlast door minderjarigen buiten de coffeeshops wordt in de conceptnota niet als zodanig benoemd.

[Al jarenlang onbenoemd in gemeentelijke stukken over coffeeshopbeleid de overlast door meerderjarigen. In algemene zin wil ik nog opmerken dat het niet zo is dat de burgemeester steeds een peloton ME achter de hand moet houden om de bezoekers van de coffeeshops in de weekenden in toom te houden, dit in tegenstelling tot de bezoekers van alkoholschenkende bedrijven. De aard van het middel cannabis werkt agressie, zoals bij alcohol, niet in de hand.]

4. 500 gram

Het aantal coffeeshops is landelijk gezien sinds 1997 gehalveerd: van ca. 1400 coffeeshops toen tot ca.700 shops (in 106 gemeenten) in 2010. Coffeeshopbeleid is gemeentelijk beleid¹⁸: het rijk sluit geen coffeeshops. De vraag naar cannabis is echter niet afgenomen; deze vraag laat zich niet sluiten bij gemeenteraadsbesluit.

Was indertijd (1997) een voorraad cannabis van maximaal tot 500 gram in de coffeeshop in veel gevallen een werkzame hoeveelheid, tegenwoordig is deze voorraad voor veel ondernemers moeilijk en riskant om mee te werken. Het aantal aanvullingen dat gedaan moet worden om voorraad op peil te houden is hoog. De achterliggende logistiek valt buiten het gedoogbeleid en brengt risicovolle vervoersbewegingen met zich mee: denk aan politiecontroles van en overvallen door criminelen op degenen die de aanvullingen regelen en uitvoeren. Een werkzamer, veiliger en realistischer zou een shopvoorraad tot 1000 gram zijn.

In Leeuwarden kunnen met de huidige openingstijden aanvullingen van de shopvoorraad in relatieve rust gedaan worden en vervoersbewegingen die hiermee samenhangen gespreid worden over de gehele werkdag. Er zal door een beperking van de openingstijden een grotere druk, zo niet hektiek ontstaan, hetgeen onveilige situaties met zich mee zal brengen bij het op peil houden van de shopvoorraad.

¹⁴ Dagblad De Pers, 7 september 2010, pag. 8-9, Doe een coffeeshop daar wordt de buurt veiliger van.

¹⁵ Projectplan Pilot overlast coffeeshops 2010-2011, 15 juni 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden).

¹⁶ Shoprapport De Os, Korfmakerstraat 2, 8911 LA Leeuwarden, enquête gehouden op 26, 27 28 februari, 31 augustus, 2, 4 september 2009, aantal geënquêteerden 445 (Mr. drs. N. Barkhuis c.s. en Platform Cannabisondernemingen Nederland).

¹⁷ Brief van Maya's Grow VOF, 26 april 2010 aan de burgemeester van Leeuwarden.

¹⁸ Tweede Kamer, vergaderjaar 1994-1995, 24 077, nrs. 2-3, Drugbeleid, 4.3 Regulering van de coffeeshops, pag. 37- 39.

5. Jeugdigen (jonger dan 18 jaar)

In de conceptnota¹⁹ staat met betrekking tot de aanpassing van de sluitingstijden onder meer dit: *“Hierbij kan gedacht worden aan het sluiten van convenanten met scholen waarin het tegengaan van drugsgebruik en drugshandel centraal staat, en het veranderen van de openingstijden van coffeeshops, zodat deze alleen nog in de avonduren open mogen zijn”*. Zoal al eerder gesteld is een beperking van de openingstijden alleen dan aan de orde indien het door het vorig kabinet opgedragen afstandscriterium van 250 meter van coffeeshops ten opzichte scholen van voor het voortgezet onderwijs niet geëffectueerd kan worden, hetgeen in Leeuwarden dus wel mogelijk is (zie ook: 1. 250 meter een beleidsvoornemen?).

In de conceptnota wordt *nergens* voorgesteld convenanten met scholen af te sluiten. De aanpak van cannabisgebruik door minderjarige scholieren (die dus niet worden toegelaten tot de coffeeshops) wordt ten onrechte op deze wijze geheel en al neergelegd bij de coffeeshops (250 meter en beperkte openingstijden). Ik maak bezwaar tegen deze eenzijdige aanpak. Ook scholen hebben in deze een verantwoordelijkheid. Meestal wordt ontkend dat er sprake is van cannabisgebruik en het dealen in de school zelf, omdat het een “regelrechte reputatiekiller” is, aldus een docent in De Telegraaf²⁰.

[*In De Telegraaf wordt economieleraar en lerarenopleider Ton van Haperen (51) geciteerd: “Ik denk dat het probleem zich wat betreft grootte stabiliseert, verontrustend is dat de populatie is veranderd. Vroeger waren het de leerlingen van 4-havo of vwo, en waren ze toch al gauw een jaar of 17 als ze begonnen met blowen, nu zijn het 14 jarige vmbo'ers. Ze blowen niet allen jonger, maar ook meer, ze beginnen 's ochtends vroeg om 8 uur op het schoolplein. (...) Maar op school wordt wel gedeald, door leerlingen zelf. Vijf planten, en die groeien als kool, zijn genoeg voor een groepje van tien. Ik zie er dan ook weinig heil in om coffeeshops naast scholen te sluiten. **Scholen houden de kaken op elkaar en ontkennen het drugsprobleem, want het is een regelrechte reputatiekiller. Jaren geleden heb ik het zelf meegemaakt, dat een jongen zo stoned was dat hij omviel. Maar de rector zei dat hij gewoon te weinig gegeten had. Je kan het altijd zien als iemand stoned is, en leraren zien het ook. Ik vind dat ze op z'n minst met ouders moeten gaan praten. (...) Ik heb zelf ook kinderen en afkeuring alleen helpt niet. Ik heb het altijd bespreekbaar gehouden, voorbeelden gegeven waarom ze het beter niet kan doen. Ook in de puberteit, als ze dwars zijn, zijn kinderen nog wel loyaal aan ouders”**.*

In dit verband wil ik ook wijzen op een binnenkort te verschijnen herdruk van een PCNieuwsbrief²¹ met daarin een groot stuk van het bestuur van het Platform Cannabisondernemingen Nederland over scholen, jongeren en coffeeshops.]

Dan wordt er vervolgens in de conceptnota²² de volgende bewering gedaan: *“Het is nu ook al zo dat er geen drugs verkocht mogen worden aan minderjarigen. Wat echter wel gebeurd is*

¹⁹ Beleidsnota Bijzondere Wetten, Horeca, Coffeeshop, Prostitutie en Kansspelen, augustus 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden), 2.2.4 Aanpassing sluitingstijden, pag. 25.

²⁰ De Telegraaf, 25 september 2010, Exclusief reportages en achtergronden, pag. TA 1, Hasj-alarms.

²¹ (Herdruk) PCNieuwsbrief, februari 2010, nummer 10, pag. 2-5.

dat een oudere jongere binnen softdrugs koopt en dit buiten de inrichting doorverkoopt aan minderjarigen. Ook dit wil de gemeente graag terugdringen". Zoals al eerder gesteld ontbreekt het hier ook aan een kwantificering: geen cijfers. Er is geen sprake van degelijke beleidsvoorbereiding bij gebrek aan enig onderzoek. Ik maak bezwaar tegen deze manier van presenteren. Op deze ongefundeerde basis lijkt het me zeer ongewenst het coffeeshopbeleid ingrijpend te veranderen. Dat het voorkomt valt niet te ontkennen, maar de mate waarin is ons niet bekend (bij gebrek aan cijfers uit de driehoek of van het OM). Onze coffeeshop houdt zich strikt aan het leeftijdscriterium, hetgeen mag blijken uit het feit dat de afgelopen 14 jaar tijdens de politiecontroles nimmer een minderjarige is aangetroffen. Binnen ons bedrijf is het al 14 jaar een beleidlijn dat, indien een meerderjarige betraapt wordt op het aan de openbare weg doorverkopen aan (een) minderjarige(n), deze meerderjarige permanent de toegang tot onze shop wordt ontzegd.

[Tijdens de wekelijkse vennootschapsvergaderingen in aanwezigheid van het leidinggevende personeel (beheerders) en tijdens de maandelijks personeelsvergaderingen (aanwezigheid van alle medewerkers) is het item 'klanten', waaronder de handhaving van de 18 jaar, een vast agendapunt. Het is een strikte opdracht aan alle medewerkers om bij de geringste twijfel te vragen naar een geldig legitimatiebewijs. Indien desgevraagd iemand dat niet voorhanden heeft, wordt diegene de toegang geweigerd. Mocht uit eigen waarneming of bijvoorbeeld op aanwijzing van een andere (vaste) klant blijken dat iemand doorverkoopt, dan ziet de desbetreffende doorverkoper een langdurige ontzegging tegemoet.]

6. 5 gram per meerderjarige per dag

In de conceptnota²³ wordt het G-criterium foutief vermeld:

- *Er geldt een maximum van 5 gram per transactie;*
- *Er mag slechts één transactie per persoon per dag plaatsvinden;*

Volgens mij is dit een onjuiste weergave van wat er in de AHOJG-criteria wordt gesteld. Deze moet luiden: **G:** Geen verkoop van grote hoeveelheden per transactie: dat wil zeggen hoeveelheden groter dan geschikt voor eigen gebruik (= 5 gram). Onder "transactie" wordt begrepen alle koop en verkoop in één coffeeshop op eenzelfde dag met betrekking tot eenzelfde koper²⁴.

[In de Richtlijnen 1994²⁵ staat: Geen verkoop van hoeveelheden per transactie groter dan geschikt voor eigen gebruik (= 30 gram). Dit werd in 1996 uitgebreid met een transactie

²² Beleidsnota Bijzondere Wetten, Horeca, Coffeeshop, Prostitutie en Kansspelen, augustus 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden), 2.2.4 Aanpassing sluitingstijden, pag. 25 en 26.

²³ Beleidsnota Bijzondere Wetten, Horeca, Coffeeshop, Prostitutie en Kansspelen, augustus 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden), hoofdstuk 2.1 Huidige beleid en stand van zaken, Aan de coffeeshop worden de volgende eisen gesteld, pag.24.

²⁴ Richtlijnen voor het opsporings- en strafvorderingsbeleid inzake strafbare feiten van de Opiumwet; vastgesteld 11.09.96, inwerkingtreding op 1.10.96, pag.10.

²⁵ Brief van de S.-G. van het Ministerie van Justitie nr. 93-304 aan de Hoofdofficieren van Justitie, 12 oktober 1994, 2 p., blauw. Richtlijnen opsporingbeleid inzake coffeeshops (AHOJ-G criteria krijgen een meer formele status), 1 p.

p.p.p.d. (per persoon per dag) en van 30 werd 5 gram gemaakt. De Richtlijnen 1996²⁶, in de oorspronkelijke uitgave, laten onder a. zien: a. tot 5 gram: politiese pot met afstand en vanaf 5 gram een boete.]

Het zou de gemeente sieren dit in alle helderheid gewoon te citeren. Misschien was het handig geweest om de richtlijnen op dit punt gewoon over te nemen.

7. Limitering van het THC-gehalte

Sinds 2005 is er een gestage afname van het gemiddeld THC-gehalte in nederwiet.

[Wat erin zit, Het THC-gehalte, wordt vooralsnog uitgedrukt in een percentage per gram, een andere wetenschappelijke standaard is er nog niet. Per jaar worden er door het Trimbos door het gehele land 50 (van de 700) coffeeshops bezocht voor monsterafnames. Het Platform Cannabisondernemingen Nederland (PCN) heeft een brief²⁷ gericht aan de minister van VWS met het verzoek het aantal monsterafnames te verdubbelen, zodat het niet 14 maar 7 jaar duurt eer alle 700 coffeeshops bezocht en bemonsterd zijn, en dan tegelijkertijd te onderzoeken wat erop zit; zitten er residuen van chemische bestrijdingsmiddelen op?]

Ten aanzien van het voornemen in de conceptnota om te onderzoeken of er in de gedoogverklaring grenzen kunnen worden gesteld aan het THC-gehalte en of deze grens kan worden gehandhaafd wijs ik op het artikel in De Volkskrant²⁸ met Peter van Dijk waarin hij reageert op dit voornemen van de burgemeester: “Wat een aanvaardbaar niveau is voor het THC-gehalte in wiet? Die grens is niet te trekken. We hebben geen wetenschappelijke gronden om te zeggen dat het tot 12 of 15 of 20 procent nog een aanvaardbaar risico is voor de volksgezondheid”.

[Het artikel vervolgt met: “Hij vindt het ‘lovenswaardig’ dat Crone ten strijde trekt tegen de sterke wiet. Maar de oplossing die hij aandraagt – een grens vastleggen voor het aandeel van de werkzame stof THC – noemt hij ‘kort door de bocht’. Ze getuigt volgens hem van weinig kennis van zaken. Het idee van Crone is ook niet nieuw. Van Dijk verklaart dat het Trimbos-instituut al ‘in een vergaand stadium van onderhandeling is met een aantal gemeenten over het meten van het THC-gehalte van wiet’. Daar zit Leeuwarden niet bij. Van Dijk: ‘We zijn bereid om te onderzoeken hoe hoog het THC-gehalte is van wiet in de lokale coffeeshops. Meten is weten. Maar als een burgemeester besluit om een coffeeshop te sluiten als het THC-gehalte boven het landelijk gemiddelde ligt, dan stoppen wij mogelijk de samenwerking. We gaan geen stok aandragen om coffeeshops mee te slaan.’ Sinds elf jaar meet het Trimbos-instituut al op landelijk niveau het THC-gehalte van wiet en hasj, door twee keer per jaar een steekproef te nemen in vijftig coffeeshops. Vooral de wiet is aanmerkelijk sterker geworden, al is het THC-gehalte de laatste jaren weer iets gedaald”.]

²⁶ Richtlijnen voor het opsporings- en strafvorderingsbeleid inzake strafbare feiten van de Opiumwet; vastgesteld 11.09.96, inwerkingtreding op 1.10.96, pag.15, bijlage B (softdrugs).

²⁷ Brief van secretaris PCN, 16 september 2009, aan de minister VWS, Wat zit erin, wat zit erop?

²⁸ De Volkskrant, 13 september 2010, pag. 2, Beter hasj dan wiet in coffeeshop.

In een artikel in De Volkskrant ²⁹ een dag eerder wijs ik op de praktische problemen die er zijn: “Gerrit-Jan ten Bloemendal (49), mede-eigenaar van coffeeshop De Os in Leeuwarden, noemt het plan van Crone ‘praktisch onhaalbaar’. ‘Het komt vast voort uit goede bedoelingen, maar het getuigt van weinig kennis.’ Volgens Ten Bloemendal zijn hogere THC-waardes helemaal niet verslavender of slechter voor de gezondheid. ‘Als je weet dat het sterk is, rook je wat minder, zo werkt het. En als je te veel gebruikt, kan dat ook van iets lichts. Net zoals een alcoholist ook een kratje bier per dag kan drinken.’ Ook zegt de coffeeshophouder dat het testen een hoop praktische problemen met zich zal meebrengen. ‘Daarvoor heb je dure apparatuur voor, of zelfs een lab. Moet ik elke dag met mijn auto vol wiet naar het Trimbos in Utrecht gaan rijden?’” [Naar de achterdeur van het Trimbos Instituut???

Toen Minister Borst (arts en minister van VWS) in 2001 werd geconfronteerd met het toen nog oplopende gehalte THC in nederwiet, liet ze in een artikel in het Algemeen Dagblad ³⁰ weten zich hierover niet druk te maken: “Je rookt voor het effect. Een hoog thc-gehalte is eigenlijk een positieve kwaliteitsnorm. Je hoeft dan minder te roken om hetzelfde resultaat te bereiken. En dat betekent dat je minder teer en nicotine binnenkrijgt”.

[In een overleg ³¹ in de Tweede Kamer over de stand van zaken van het drugsbeleid herhaalde minister Borst dit nog eens: “De minister stelt dat als het roken van het aantal joints wordt aangepast aan het THC-gehalte, er minder joints met een hoger THC-gehalte zullen worden gerookt en dat men daardoor minder schadelijke stoffen van tabak zal binnenkrijgen”.]

8. Traditie

Het Leeuwarder coffeeshopbeleid heeft een eigen traditie en kenmerkte zich tot dusver door een volwassen benadering. Coffeeshops zijn sinds 1996 behandeld als volwaardige ondernemingen en serieuze gesprekspartners ³² (bij monde van het toenmalige Platform Cannabisondernemingen Friesland, het latere Platform Cannabisondernemingen Nederland).

In de conceptnota ³³ worden de coffeeshops gecategoriseerd als horeca IV (“*Horeca IV kan als de zwaarste vorm van horeca worden beschouwd*”). De conceptnota geeft hier de volgende reden voor: “Daarnaast zijn de coffeeshops ook aangemerkt als horeca IV, omdat verkoop van drugs planologisch niet relevant is, kan het bestemmingsplan geen mogelijkheden bieden voor een specifieke coffeeshopregeling”. Sinds het begin van het coffeeshopbeleid in Leeuwarden (1997) worden de coffeeshops gelijkwaardig behandeld aan de overige horecaondernemingen, zoals in het beleid aangaande de openingstijden van de coffeeshops ³⁴. De openingstijden van een coffeeshop worden, net zoals bij de overige horecabedrijven, bepaald door de ligging van de coffeeshop in desbetreffende horecagebied

²⁹ De Volkskrant, 12 september 2010, pag. 2, Burgemeester wil verbod op handel in te sterke softdrugs.

³⁰ Algemeen Dagblad, 24 april 2001, pag. 5, Borst wil keurmerk softdrugs.

³¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2000–2001, 24 077, nr. 88, pag. 10.

³² Leeuwarder Courant, 15 april 1997, Leeuwarden gastvrij voor coffeeshops.

³³ Beleidsnota Bijzondere Wetten, Horeca, Coffeeshop, Prostitutie en Kansspelen, augustus 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden), 1.1.1 Indeling in horecacategorieën, pag. 10.

³⁴ Leeuwarder Courant, 22 december 2000, Vroeg sluitingsuur onzeker; 31 januari 2001, Koffieshops hoeven niet om elf uur dicht.

(de door de gemeente gehanteerde gebiedsindeling) en zijn niet afhankelijk van de openingstijden van scholen van voortgezet onderwijs.

De voorgenomen beleidswijziging van beperkte openingsuren is een breuk met de traditie van volwassen en volwaardige benadering door de gemeente. Waarom worden coffeeshops nu 'kinderachtig' benaderd?

9. Het onderscheid hard- en softdrugs

Het is zo geregeld: harddrugs zijn samengebracht op lijst I bij de Opiumwet en softdrugs staan opgesomd in lijst II bij de Opiumwet.

[*In de Richtlijnen 1996 staan harddrugs op pagina 13/14, bijlage A. En softdrugs op pag.15/16, bijlage B. En de teelt van nederwiet op pag. 17, bijlage C. Het toepasselijke internationale verdrag, het Verdrag op de psychotrope stoffen van Wenen, 1988, voorziet in 4 lijsten I t/m IV. Een verdere nuancering, cannabis in context met andere drugs, wordt geleverd in het RIVM-document³⁵ waarin de top 19 drugs in een rangorde naar risico staan ingedeeld. We zien alcohol bijna bovenaan staan. Waar we ernstig bezorgd over zijn is de omvang van de groep alcoholverslaafden die tegen de 1,8 miljoen loopt. Bij aannahme dat 5 procent van de volwassen Nederlanders cannabis gebruikt komt de omvang van de groep op tenminste 600.000 (er zijn bronnen die reppen van 1 miljoen), waarvan zich in 2009 zo'n 8800 gewend hebben tot de drugshulpverlening.]*

10. Voorlichting

In de conceptnota³⁶ wordt als één van de thans geldende eisen aan coffeeshops de volgende eis opgesomd: *“De exploitant is verplicht het door het Trimbos instituut opgestelde voorlichtingsmateriaal omtrent het gebruik van cannabisproducten in de coffeeshop voor iedere klant zichtbaar ter beschikking te stellen en daarover informatie te verstrekken”*. Ik maak bezwaar tegen de toevoeging *“door het Trimbos instituut opgestelde”*. Niet alleen omdat het een oncorrecte weergave is van het thans geldende beleid (net zoals bij de 250 meter), maar ook omdat het ander erkend voorlichtingsmateriaal uitsluit, ik denk hierbij aan onze eigen op de gebruikers gerichte flyer *Hasj en Wiet Tips*³⁷, een gezamenlijke uitgave van de Dr. Kuno van Dijk Stichting (nu: Verslavingszorg Noord Nederland) en het Platform Cannabisondernemingen Nederland. De tekst is afkomstig van de gele flyer van Jellinek en de Bond van Cannabis Detailisten (BCD), sinds 1997 met ongewijzigde tekst. De **Friese** flyer is bovendien 2-talig: Fries en Nederlands³⁸. In dit verband mag ik ook wijzen op de flyers van de VCE (Verenigde Coffeeshops Eindhoven)³⁹ en ABC (Vereniging van Actieve Bredase

³⁵ Ranking van drugs, Een vergelijking van de schadelijkheid van (19) drugs, 2009, RIVM-rapport 340001001/2009.

³⁶ Beleidsnota Bijzondere Wetten, Horeca, Coffeeshop, Prostitutie en Kansspelen, augustus 2010 (Algemene Zaken, Gemeente Leeuwarden), hoofdstuk 2.1 Huidige beleid en stand van zaken, Aan de coffeeshop worden de volgende eisen gesteld, pag.24.

³⁷ Hasj en Wiet Tips, (2001), Dr. Kuno van Dijk Stichting & Platform Cannabisondernemingen Nederland voor bezoekers van Friese coffeeshops.

³⁸ Leeuwarder Courant, 27 maart 1999, Joint en folder samen over toonbank coffeeshop.

³⁹ Tips voor verstandig gebruik, Verenigde Coffeeshops Eindhoven, (2008).

Coffeeshop ondernemers)⁴⁰. [*Overigens is deze Bredase versie bestemd voor de hele horeca in Breda en hebben juist de coffeeshops in een lacune voorzien.*]

[*In de gedoogverklaring voor 2010⁴¹ staat onder punt 13: “U dient voorlichtingsmateriaal omtrent het gebruik van cannabisproducten in de coffeeshop voor iedere klant zichtbaar ter beschikking te stellen en daarover informatie te verstrekken”.*]

[*Overigens is het al jaren een gegeven dat ca. 48 procent van de scholen voor voortgezet onderwijs niet meedoet aan het verstrekken van informatie over drugs of het geven van voorlichting door politie en andere ervaringsdeskundigen (ook dat is vrijheid van onderwijs).*]

11. Gedwongen ontslagen

Beheerder en financieel specialist binnen Maya's Grow (Koffieshop De Os) E. Drenth vraagt zich af of de gemeente op een of andere wijze verantwoordelijk of aansprakelijk is, wanneer er sprake is van gedwongen ontslagen vanwege de substantiële inperking van de openingstijden.

12. Uitnodiging

De beheerder dhr. O. Grandia van Koffieshop De Os nodigt de burgemeester uit om eens een kopje koffie te komen drinken in zijn koffieshop. De burgemeester zegt toe dit zeker te zullen doen.

Dit VOORLOPIG VERSLAG VAN DE INSPRAAKBIJDRAGE VAN KOFFIESHOP DE OS is een eerste voorlopig deel van onze schriftelijke reactie op de conceptnota. De aanvullende schriftelijke reactie zal volgen voor 27 oktober 2010.

Gerrit Jan ten Bloemendal.

Leeuwarden, 15 oktober 2010.

MAYA'S GROW VOF
KOFFIESHOP DE OS
KORFMAKERSSTRAAT 2
8911 LA LEEUWARDEN
telefax: 058 – 2127792
E-mail: deos@xs4all.nl

⁴⁰ Maak Breda veilig, leefbaar en gezellig, ABC Vereniging van Actieve Bredase Coffeeshop ondernemers, Huisregels, (herdruk 2009).

⁴¹ Gedoogverklaring “coffeeshop” (2010) van de burgemeester, 26 oktober 2009, verzonden 29 oktober 2009.