

MAYA'S GROW VOF

KOFFIESHOP DE OS

Korfmakersstraat 2
8911 LA Leeuwarden

De burgemeester van Leeuwarden,
drs. Ferd. J.M. Crone
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Onderwerp: 250 meter wel of niet?

Leeuwarden, 14 maart 2016

Geachte burgemeester, beste Ferd Crone,

De huidige afstandseis is sinds november 2013 opgenomen in het lokale coffeeshopbeleid van de Gemeente Leeuwarden. In uw eigen woorden kondigt u de invoering van de thans vigerende afstandseis¹ in een brief aan de Raad als volgt aan: "Invulling lokaal maatwerk – Ik onderschrijf het uitgangspunt om de zichtbaarheid van coffeeshops te verkleinen.

Achterliggende gedachte is het ontmoedigen en terugdringen van drugsgebruik onder jonge mensen. Daarom wil ik geen coffeeshops in de buurt van schoolgebouwen gericht op scholieren jonger dan 18 jaar. Dit betekent dat ik het afstandscriterium van toepassing wil verklaren op zowel scholen voor voortgezet als middelbaar beroepsonderwijs. Ik wil wel vasthouden aan de huidige afstand van 250 meter. De afstand wordt gemeten tussen de hoofdingangen van coffeeshops en schoolgebouwen via de kortste route over de openbare weg."²

Zoals u zelf in de brief van oktober 2013 aangeeft vond uw aanpassing van het coffeeshopbeleid haar grondslag in de brief van een Minister van Veiligheid en Justitie³: "De nieuwe minister geeft aan dat vanwege de keuze voor lokaal maatwerk het voorgenomen afstandscriterium van 350 meter nu niet via landelijke regels – opname per 1 januari 2014 in de Aanwijzing Opiumwet – wordt opgelegd. [...] Nu de landelijke verplichting is vervallen [!],

¹ Beleidsnota Bijzondere wetten, Horeca, coffeeshop, prostitutie en kansspelen, 15 december 2015:

"2.1.4 Afstandscriterium tot scholen - Coffeeshops mogen zich niet vestigen binnen een straal van 250 meter loopafstand rond zowel scholen voor voortgezet onderwijs als middelbaar beroepsonderwijs. De afstand wordt gemeten tussen de hoofdingangen van coffeeshops en schoolgebouwen via de kortste route over de openbare weg. Er is een overgangstermijn van twee jaar zodat bestaande coffeeshops na vestiging van een school twee jaar de tijd krijgen om te verhuizen of om hun exploitatie te wijzigen."

² Brief van de burgemeester van Leeuwarden aan de gemeenteraad, 11 oktober 2013, onderwerp: voorgenomen aanpassing coffeeshopbeleid, kenmerk 14428, blad 3.

³ Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Den Haag, 19 november 2012, Tweede Kamer, vergaderjaar 2012–2013, 24 077, nr. 293.

heb ik mij georiënteerd op de invulling. Daarbij heb ik ook gekeken naar andere gemeenten.”⁴

Zowel in woord^{5 6 7} als in geschrifte⁸ heeft u de Raad van Leeuwarden laten weten dat u hoe dan ook zal vasthouden aan de loopafstandseis van 250 meter tussen de hoofdingangen van coffeeshops en scholen voor voortgezet onderwijs en mbo, u sprak dus zelfs van een verplichting dit op te nemen in het coffeeshopbeleid. Uit zeer recente schriftelijke antwoorden van minister Van der Steur (Veiligheid en Justitie) op vragen van de Tweede Kamerleden Oskam en Rog (beiden CDA) blijkt echter het tegendeel: gemeenten zijn niet verplicht een afstandscriterium op te nemen in het lokale coffeeshopbeleid.

Citaat uit Aangangsels van de Handelingen van de Tweede Kamer: “In 2008 is tussen de VNG en de toenmalige ministers van Justitie en BZK afgesproken dat gemeenten met één of meer coffeeshops in 2011 voor coffeeshops een afstandscriterium van minimaal 250 meter tot scholen hanteren óf andere drempelverhogende maatregelen treffen. Vervolgens is bij brief van 19 november 2012⁹ aan u gemeld dat vanwege de keuze voor lokaal maatwerk het afstandscriterium niet via de landelijke regels – te weten de Aanwijzing Opiumwet- wordt opgelegd. Dit omdat lokaal maatwerk past bij het verkleinen van de zichtbaarheid van coffeeshops voor scholieren. Gemeenten zijn dus niet verplicht een afstandscriterium op te nemen in het lokale coffeeshopbeleid. De conclusie kan dan ook niet getrokken worden dat gemeenten geen afstandscriterium hebben omdat het niet mogelijk zou zijn. Het is immers een keuze van het lokale bestuur om dit criterium toe te passen.”¹⁰

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 18 januari 2016 is een door D66, PvdA, PAL/GroenLinks en Verenigd Links ingediende motie aangenomen met een meerderheid van

⁴ Brief van de burgemeester van Leeuwarden aan de gemeenteraad, 11 oktober 2013, onderwerp: voorgenomen aanpassing coffeeshopbeleid, kenmerk 14428, blad 2.

⁵ Politiek Podium, Raadzaal Forum, 16 november 2016: “Dat nabijheidsbeleid is gewoon landelijk beleid. Dus in die zin hebben we niet eens de keuze daarin iets te veranderen.”

<http://leeuwarden.notubiz.nl/vergadering/224997/Politiek%20Podium%202016-11-2015> (1:19:39)

⁶ Politiek Podium, Raadzaal Debat, 11 januari 2016: “Die 250 meter voor middelbaar onderwijs, dat is de landelijke norm. Dus die moeten we uitvoeren of niet desnoods, maar in ieder geval dat is niet ter discussie.”

<http://leeuwarden.notubiz.nl/vergadering/242295/Politiek%20Podium%202011-01-2016> (1:52:50)

⁷ Politiek Podium, Raadzaal Besluitvorming, 18 januari 2016: “We volgen wel het landelijk beleid over het afstandscriterium van scholen.”

<http://leeuwarden.notubiz.nl/vergadering/248132/Politiek%20Podium%202018-01-2016> (1:04:35)

⁸ Email van Rinnie Slof aan Griffie (Aleida de Boer), verzonden: maandag 23 november 2015 16:15, CC: Koopmans, Wander; Helm van der, Marjan; Borghardt, Willem Jan; Scholten-Kluitenberg, Wendy; Crone, Ferd
Onderwerp: FW: onderwerpen waarbij de burgemeester nog schriftelijk op terug zou komen bij de raadsleden tijdens het forum van 16 november (2015): “Afstandscriterium tot scholen blijft ongewijzigd bestaan. Bestaand beleid: Coffeeshops mogen zich niet vestigen binnen een straal van 250 meter loopafstand rond zowel scholen voor voortgezet onderwijs als middelbaar beroepsonderwijs. [...] Dit beleid blijft ongewijzigd bestaan.”

⁹ Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Den Haag, 19 november 2012, Tweede Kamer, vergaderjaar 2012–2013, 24 077, nr. 293.

¹⁰ Aangangsels van de Handelingen, vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden, Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, nr. 1220: Vragen van de leden Oskam en Rog (beiden CDA) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over coffeeshops die in verzet komen tegen de komst van scholen in de buurt (ingezonden 11 december 2015) en antwoord van Minister Van der Steur (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 21 januari 2016). Zie ook Aangangsels Handelingen, Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, nr. 1063.

20 voor en 18 stemmen tegen. In het dictum wordt u het volgende verzocht: “Te onderzoeken of het mogelijk is om het locatiebeleid te verruimen, en te kijken welke gebieden buiten de grachtenring geschikt zouden zijn voor de verplaatsing van een coffeeshop, rekening houdend, net als bij andere horeca, met de gevolgen voor de handhaving, veiligheid, de omwonenden, verkeersstromen en omgevingsbelangen. Tevens te onderzoeken wat het nut en de noodzaak is van de indeling van de coffeeshops in categorie 4, en te kijken naar de mogelijkheden om dat te verlagen. De uitkomst van dit onderzoek voor 1 oktober 2016 aan de raad te presenteren.”

Hoewel u de motie ontraadde, deed u voorafgaand aan de stemming de indierster mevrouw Bruijninx (D66) de toezegging wel een zgn. QuickScan¹¹ (in plaats van het in de motie gevraagde onderzoek) uit te willen laten voeren door uw ambtenaren. Mevrouw Bruijninx ging namens de andere indieners akkoord met dit compromisvoorstel¹². Dit compromis is in het verslag van die avond als volgt vastgelegd: “Afspraak met burgemeester: Het wordt een Quick Scan waarbij ook het verzoek van Gemeentebelangen om onderzoek naar een concentratiegebied wordt meegenomen (cf. prostitutie op de Weaze).”¹³

We zijn overigens de mening toegedaan dat het dictum van de aangenomen motie wat preciezer geformuleerd had kunnen worden. Onzes inziens had het dictum als volgt moeten luiden:

Verzoekt de burgemeester: Te onderzoeken of het mogelijk is om het vestigingsbeleid te wijzigen, en te kijken welke panden in welke gebieden *buiten de stadsgrachten* en *binnen de stadsgrachten in het winkelgebied* geschikt zouden zijn voor de verhuizing van een coffeeshop *als gevolg van de strikte toepassing door de burgemeester van de afstandseis tot voorgezet onderwijs en mbo*, daarbij rekening houdend met de gevolgen voor de handhaving, veiligheid, *de coffeeshopondernemers*, de omwonenden, verkeersstromen en omgevingsbelangen. De uitkomst van dit onderzoek voor 1 oktober 2016 aan de raad te presenteren. En gaat over tot de orde van de dag.

Bovenstaand feitenrelaas brengt ons ertoe u de volgende vragen te stellen:

- Onderschrijft u de stelling dat er geen landelijke verplichting bestaat een afstandseis van coffeeshops tot scholen voor VO en MBO op te nemen in het lokale coffeeshopbeleid?
- Zo nee, uit welke stukken blijkt de landelijke verplichting dan wel? Zo ja, bent u het met ons eens dat uw argumenten (in het verleden) dat u “verplicht” bent de

¹¹ 1. snel onderzoek op hoofdlijnen; 2. natte vingerwerk (<http://hetambtelijkwoordenboek.webklik.nl/page/g>)

¹² Politiek Podium, Raadzaal Besluitvorming, 18 januari 2016:
<http://leeuwarden.notubiz.nl/vergadering/248132/Politiek%20Podium%2018-01-2016>

¹³ Verslag Politiek Podium d.d. 18 januari 2016, besluit <http://leeuwarden.notubiz.nl/document/2960324/1>

afstandseis op te nemen in het coffeeshopbeleid vanaf het verschijnen van de antwoorden van minister Van de Steur¹⁴ niet meer geldig is, is komen te vervallen?

- U geeft in uw brief van oktober 2013 aan dat het doel van de afstandseis is: *het ontmoedigen en terugdringen van drugsgebruik onder jonge mensen*. Kunt u aan de hand van (wetenschappelijk) onderzoek (in Leeuwarden of elders) ook aangeven of dit doel ook daadwerkelijk bereikt wordt door de zichtbaarheid van coffeeshops voor scholieren te verkleinen? Als burgers, ondernemers en gebruikers hechten we grote waarde aan een goed drugsbeleid en een goed coffeeshopbeleid, bij voorkeur gebaseerd op wetenschappelijk verantwoorde inzichten.
- Bent u bereid het afschaffen van de afstandseis (het schrappen van de 250 meter) te betrekken in het onderzoek naar herziening van het vestigingsbeleid voor coffeeshops?
- Zo nee, waarom niet?

We zien uw antwoorden op onze vragen en uw reactie op de door ons aangedragen informatie met veel belangstelling tegemoet.

Met de meeste hoogachting,

Maya's Grow VOF en haar vennoten, namens deze hiertoe uitdrukkelijk gemachtigd,

Gerrit Jan ten Bloemendal

¹⁴ Aangangsel van de Handelingen, vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden, Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, nr. 1220: Vragen van de leden Oskam en Rog (beiden CDA) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over coffeeshops die in verzet komen tegen de komst van scholen in de buurt (ingezonden 11 december 2015) en antwoord van Minister Van der Steur (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 21 januari 2016). Zie ook Aangangsel Handelingen, Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, nr. 1063.